

## 논문심사 평가지 (양적 연구)

제목: \_\_\_\_\_

### 평가의 기준

항목	점수	매우 부족 하다	부족 하다	보통 이다	우수 하다	매우 우수 하다	비 해 당
연구주제	1. 연구주제 선정이 적절한가						
	2. 연구 가능한 문제를 제기 하였는가						
	3. 연구주제가 독창적인가						
서 론	1. 연구의 필요성이 제시되었는가						
	2. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가						
	3. 주요개념과 기존 연구와의 관련성이 논리적으로 제시되었는가						
연구방법	도구개발 혹은 도구사용 연구	1. 도구의 타당성 검정이 적절한가					
		2. 도구의 신뢰성 검정이 적절한가					
	연구 대상자	3. 연구목적에 적합한 연구대상자인가					
		4. 표본추출방법이 적절한가					
		5. 표본 수에 대한 근거가 서술되었는가					
	자료 및 분석방법	6. 자료수집 시 윤리적인 측면을 고려하였는가					
		7. 자료수집방법이 적절한가					
		8. 자료분석 방법의 선택이 적절한가					
연구결과	1. 통계량이 정확하게 제시되었는가						
	2. 연구목적과 일치하는 결과를 제시하였는가						
논의	1. 논의는 결과에 근거하고 있는가						
	2. 실제 결과와 연구자의 해석을 구별하여 제시하였는가						
	3. 논의를 명확하고 논리적으로 표현하였는가						
	4. 연구결과와 선행연구와의 연관성을 충분히 고찰하였는가						
결론 및 제언	1. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가						
	2. 연구결과가 실무, 연구, 교육 및 정책 반영에 기여하는가						
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고규정 참조)						
	2. 영문초록이 적절한가						

게재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 재심	수정 후 게재 가능	게재 가능	우수 논문
--------------------	-----	------------	------------------	----------	----------

날짜: \_\_\_\_\_

심사자: \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.

## 논문심사 평가지 (질적 연구)

제목: \_\_\_\_\_

### 평가의 기준

항목	점수	매우 부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우 우수하다	비해당
연구문제	1. 연구현상이 간호와 관련되어 명확히 진술되었는가						
	2. 연구주제의 유의성이 제시되었는가						
	3. 연구문제가 구체적이고 면담질문이 적절한가						
	4. 연구문제와 연구방법이 일치하는가						
	5. 연구방법에 대한 철학적 입장이 제시되었는가						
자료수집 및 분석	1. 연구자의 선입견을 배제하기 위한 훈련과 준비가 충분히 기술되었는가						
	2. 자료수집 방법은 적절하였는가(예: 면접, 관찰 등)						
	3. 표본추출 과정이 구체적으로 기술되었는가						
	4. 자료수집시 윤리적인 측면을 고려하였는가						
	5. 자료분석의 모든 과정이 적절히 서술되었는가						
	6. 자료수집과 분석과정이 순환적 이었는가						
	7. 자료분석에 대한 다른 연구자의 논평과 대상자의 확인이 있었는가						
결과	1. 연구문제에 대한 대답이 이해할 수 있도록 서술되었는가						
	2. 연구결과가 명확하게 진술되어 있는가						
논의	1. 밝혀진 현상에 대한 논의가 적절한가						
	2. 연구결과의 적용성(간호연구, 간호교육, 간호실무)이 제시되어 있는가						
	3. 추후 연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
결론	1. 결론이 적합하게 기술되었는가						
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고규정 참조)						
	2. 영문초록이 적절한가						

게재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 재심	수정 후 게재 가능	게재 가능	우수 논문
--------------------	-----	---------	------------	-------	-------

날짜: \_\_\_\_\_

심사자: \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.

## 논문심사 평가지 (종설)

제목: \_\_\_\_\_

### 평가의 기준

항목	점수	매우 부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우 우수하다	비해당
연구주제	1. 연구주제의 선정은 적절한가						
	2. 연구주제가 독창적인가						
연구의 필요성 및 목적	1. 연구문제와 목적이 구체적이고 명료한가						
	1. 연구주제와 관련된 주요개념을 포함하였는가						
문헌고찰	2. 1차 자료를 주로 인용하였는가						
	3. 최근 문헌을 이용하였는가						
	4. 연구자의 비판적 분석이 포함되어 있는가						
	1. 연구결과에 대한 해석 및 논의가 적절한가						
연구결과 및 논의	1. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가						
	2. 연구결과가 실무, 연구, 교육, 정책반영에 기여하는가						
	3. 결론 도출이 본 연구주제 분야의 전문성 향상에 기여했는가						
결론 및 제언	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고규정 참조)						
	2. 영문초록이 적절한가						
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고규정 참조)						
	2. 영문초록이 적절한가						

계재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 재심	수정 후 계재 가능	계재 가능	우수 논문
--------------------	-----	---------	------------	-------	-------

날짜: \_\_\_\_\_

심사자: \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.

# 논문심사 평가지 (개념분석)

제목: \_\_\_\_\_

## 평가의 기준

항목	점수	매우 부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우 우수하다	비해당
연구주제	1. 연구주제 선정이 개념분석의 목적에 적합한가						
	2. 연구 가능한 개념을 제기하였는가						
연구의 필요성 및 목적	1. 개념분석의 필요성이 논리적으로 전개되었는가						
	2. 개념분석방법의 선택이 적절한가						
	3. 연구목적과 개념분석방법이 일치하는가						
문헌고찰	1. 개념이 사용되는 모든 학문분야의 문헌이 포괄적으로 고찰되었는가						
	2. 연구개념의 속성 및 정의에 대한 비교·분석이 제시되었는가						
	3. 연구개념의 작업적 정의가 제시되었는가(혼종모형)						
현장작업 (혼종모형)	1. 연구개념의 수준에 맞는 분석단위를 고려하였는가						
	2. 분석단위에 적절한 연구대상자를 선정하였는가						
	3. 연구자의 훈련과 준비가 충분히 기술되었는가						
	4. 자료수집 시 윤리적인 측면을 고려하였는가						
	5. 속성규명에 적합한 질문을 사용하였는가						
	6. 자료수집 방법은 적절하였는가						
	7. 자료수집과 분석과정이 순환적이었는가						
	8. 분석결과 내용의 타당성 확인이 있었는가						
	9. 현장조사에서 파악된 개념의 속성 및 정의가 제시되었는가						
연구결과	1. 연구개념의 속성 및 정의에 대한 종합적 분석이 제시되었는가						
	2. 연구개념의 사례, 선행 및 결과, 경험적 증거가 제시되었는가						
결론 및 제언	1. 결론이 적합하게 기술되었는가						
	2. 연구결과의 적용성(간호연구, 교육, 실무)이 제시되었는가						
	3. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가						
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고규정 참조)						
	2. 영문초록이 적절한가						

계재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 재심	수정 후 계재 가능	계재 가능	우수 논문
--------------------	-----	---------	------------	-------	-------

날짜: \_\_\_\_\_

심사자: \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.

# 논문심사 평가지 (Q-Methodology 연구)

제목: \_\_\_\_\_

## 평가의 기준

항목	점수	매우 부족하다	부족하다	보통이다	우수하다	매우 우수하다
연구주제	1. 연구주제가 간호학적 유용성을 갖는가 2. 연구 가능한 문제를 제기하였는가 3. 연구주제가 주관성의 탐구영역에 속하는가					
연구의 필요성 및 목적	1. 연구주제를 Q 방법론으로 연구할 필요성이 논리적으로 전개되었는가 2. 연구문제와 Q방법론의 사용이 일치하는가					
연구방법	Q모집단 구성	1. Q 모집단 구성을 위한 절차는 적절한가				
		2. Q 항목의 정리는 적합한가(편집/기술)				
		3. Q 모집단 구성을 위한 자극물의 추출단계는 적합한가				
	Q표본의 선정	4. Q 표본추출방법이 적절한가				
		5. Q 표본은 자아 지시적이며 균형을 이루고 있는가				
	Q분류과정	6. p표본의 선정은 적합한가				
		7. Q 분류과정은 적절한가				
		8. Q 분류과정에서대상자에 대한 윤리적 측면을 고려하였는가				
	자료분석	9. 요인추출방법은 적절한가				
		10. 요인의 개수와 구성이 적절한가				
연구결과	1. 각 요인에 대한 해석은 적절한가 2. 연구문제를 적절히 다루고 있는가					
논의	1. 논의는 결과에 근거하고 있는가					
	2. 논의가 심층적으로 제시되었는가					
	3. 추후연구에 대한 방향을 제시하고 있는가					
	4. 논의로부터 실무적용성 제시가 적절한가					
결론 및 제언	1. 요약 및 결론이 적합하게 기술되었는가 2. 연구결과가 실무, 연구, 교육 및 정책 반영에 기여하는가					
기타	1. 참고문헌이 규정에 맞게 되었는가 (학회지 투고규정 참조)					
	2. 영문초록이 적절한가					

게재 가능 여부 및 우수논문 추천	불가능	수정 후 재심	수정 후 게재 가능	게재 가능	우수 논문
--------------------	-----	---------	------------	-------	-------

날짜: \_\_\_\_\_

심사자: \_\_\_\_\_ 인

※ 구체적인 심사 내용은 별지에 타자로 기록해 주십시오.